

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] (5.1. 5.1.2e)
Sent: Thur 2/25/2021 8:29:38 AM
Subject: RE: Antw: Schriftelijke ronde overleg [redacted] (5.1.2e) 24 februari 2021
Received: Thur 2/25/2021 8:29:39 AM

check

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 21:42
Aan: [redacted] (5.1. 5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Schriftelijke ronde overleg [redacted] (5.1.2e) 24 februari 2021

Hi [redacted] (5.1.2e)

Vandaag geen tijd gehad. Nota [redacted] (5.1.2e) zetten we op agenda vrijdag, kan jij dat aan [redacted] (5.1.2e) melden?

Tnx

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1. 5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 10:50
Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Antw: Schriftelijke ronde overleg [redacted] (5.1.2e) 24 februari 2021

Hi [redacted] (5.1.2e)
[redacted] (5.1.2e) heeft nog geen tijd gehad om naar het stuk van [redacted] (5.1.2e) te kijken. Ze heeft het meegenomen naar de TK, misschien dat het daar nog lukt.

Heb jij verder nog agendapunten voor het overleg met MVWS morgen?

Grtz,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 09:58
Aan: [redacted] (5.1. 5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
CC: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @rivm.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @rivm.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Antw: Schriftelijke ronde overleg [redacted] (5.1.2e) 24 februari 2021

Dag [redacted] (5.1.2e)

Als input op de notitie 'medewerkers crisisopvang jeugdzorg' willen we vanuit RIVM graag de volgende aandachtspunten inbrengen:

- Er is binnen RIVM nog geen aandacht besteedt of afstemming geweest over uitwerking van de groep. Vorige week lag een notitie over prioritaire groepen voor waarin deze groep niet als prioritair is aangemerkt. Elke extra groep brengt in de uitvoering extra uitvoeringsvragen met zich mee.
- allocatie van vaccin voor elke nieuwe groep, ook al is deze klein, is er (nog) niet en gaat ten koste van inzet voor andere groepen, zolang er schaarste is.
- GR-adviseerde maximaal 10% vaccin in tijden van schaarste aan niet ouderen/kwetsbaren te alloceren. Deze groep lijkt langzaam verder uit te dijen.
- medewerkers wijkverpleging en WMO kunnen op dit moment nog niet uitgenodigd worden voor vaccinatie met [redacted] (5.1.1c) bij de GGD, omdat leveronzekerheid groot is en leveringen klein. De vraag naar perspectief in deze groep is groot, zo ervaren wij in uitvoeringsoverleg, verdere vertraging zal naar verwachting bestuurlijke aandacht vragen.
- RIVM ontvangt meerdere signalen van andere groepen, binnen en buiten de zorg, die graag -met redenen omkleed- sneller (of via eigen kanalen) gevaccineerd zouden willen worden. Zo iig bijvoorbeeld ook de (niet-SEH, covid-zorg) zorgverleners in de ziekenhuizen, zoals vorige week ook aan VWS aangegeven. Wij voorzien het risico dat elke iedere uitbreiding van doelgroepen als precedent voor andere groepen ervaren wordt? Op welke manier wordt in afbakening voorzien? We zien hier, naast uitvoeringsvragen, een aanvullend risico van de glijdende schaal met risico voor draagvlakverlies bij andere partijen, die zelf nog geen duidelijkheid hebben gekregen over hun plek in de vaccinatiestrategie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

